



TILLSYNS- OCH
FÖRESKRIFTSRÅDET

Anna Nygren
Tel: 08-698 85 41
anna.nygren
@naturvardsverket.se

PROTOKOLL
2009-06-15 Dnr 117-3964-09

Tillsyns- och föreskriftsrådets möte den 27 maj 2009

Närvarande

Rådet

Martin Eriksson (ordförande) Naturvårdsverket; Lena Callermo, Naturvårdsverket; Kerstin Eriksson, Generalläkaren; Ann-Sofie Eriksson, Sveriges Kommuner och Landsting; Anne-Li Fiskesjö, Länsstyrelsen i Kalmar län; Annelie Johansson, Länsstyrelsen i Jönköpings län (via telefon); Mikael Schultz, Karlstads kommun, Miljöförvaltningen; Gunnar Guzikowski, Läkemiddelsverket; Margareta Palmquist, Socialstyrelsen; Gunilla Kock, Skogsstyrelsen, Anders Larsson, Boverket; Else-Marie Mejersjö, Statens jordbruksverk; Lena Tellvik, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap; Carl-Magnus Larsson, Strålsäkerhetsmyndigheten.

Övriga

Susanne Gerland, Miljödepartementet, p6; Gun Jonsson, Naturvårdsverket p8; Johanna Bengtsson Ryberg, Socialstyrelsen p5; Martin Pählman, Naturvårdsverket, p5; Anna Stattin, Marknadskontrollrådet, p7; Tom Hedlund, Tillsyns- och föreskriftsrådets kansli; Liisa Bjällås, Tillsyns- och föreskriftsrådets kansli; Anna Nygren, Tillsyns- och föreskriftsrådets kansli; Bengt Rundqvist, Miljömålsrådets kansli.

Frånvarande

Bengt Högberg, Fiskeriverket; Agneta Westerberg, KemI; Barbro Köhler Krantz, Arbetsmiljöverket; Peter Brådenmark, Livsmedelsverket

1. Mötets öppnande

Martin Eriksson hälsade alla välkomna och öppnade mötet. Rådet har fått 2 nya ledamöter, *Annelie Fiskesjö* hälsades välkommen och även *Carl-Magnus Larsson* som deltog från kl. 13.00.

Tom Hedlund, ToFR- kansliet berättade att han kommer att vara tjänstledig fram till årsskiftet då han ska arbeta med klimatförhandlingarna i Köpenhamn.

Tom presenterade *Bengt Rundqvist* som kommer att vikariera för honom.

Martin Eriksson berättade att han inom kort tillträder en ny tjänst som avdelningschef på Klimatavdelningen, NV. Martin kommer att vara kvar som Rådets ordförande, åtminstone året ut.

2. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställdes med två kommentarer, p 16 b utgick och under p 6 ströks de nya frågorna till departementet.

3. Föregående protokoll

Föregående protokoll godkändes efter påpekandet att stående punkt om förslag på samsynsfråga saknas i dagens agenda.

4. Val av justerare

Till protokollsjusterare valdes *Lena Callermo*.

5. Trafikbuller – samsyn

Beredningsgruppen hade till dagens möte valt ut frågan om **trafikbuller** i syfte att belysa frågan, föra diskussion och lyfta problem.

Rådet bestämde att en arbetsgrupp tar fram ett förslag till ställningstagande riktat till regeringen att presentera på nästa Rådsmöte. SKL – Ann-Sofie Eriksson är sammankallande.

Martin Pålman, Naturvårdsverket, inledde diskussionen genom att föredra Naturvårdsverkets synvinkel. Det behövs bättre samordnad vägledning mellan Naturvårdsverket och Boverket då vägledningen skiljer sig för mycket åt. I slutet av veckan kommer en Riksrevisionsrapport "En effektiv och transparent plan- och byggprocess? Exemplet buller (RiR 2009:5)" där en översyn har gjorts av Naturvårdsverkets och Boverkets vägledning för att identifiera skillnader. Bättre styrning behövs och *Martin Pålman* berättade att regeringen har uppmärksamats på detta.

Boverket och Naturvårdsverket har olika syn på vägledning i frågan när det gäller avvägningar i det enskilda fallet. Proposition 1996/97:53 – som vägledningen grundar sig på är gammal och otydlig. Naturvårdsverket påpekade att Boverket fått ett regeringsuppdrag att förtydliga riktlinjerna.

Johanna Bengtsson Ryberg, Socialstyrelsen, berättade hur de arbetar med trafikbuller samt föredrog Socialstyrelsens inställning i frågan. Johanna menade att man skapar ohälsosamma bullermiljöer och nivåer då man följer de avsteg som tagits fram i riktlinjer från BoV. Det ska vara okay att bygga men man bör följa riktvärdena för att få acceptabla boendemiljöer. Johanna använde OH-bilder i sin presentation, prot.bil. 1.

Anders Larsson föredrog Boverket inställning Anders menade att riktlinjerna i Boverkets föreskrifter är i enlighet med propositionen 1996/97:53. AR 2008:1 anger att i planeringen ska hänsyn tas till hållbarhet och konsekvensbedömningar ska göras. De dBA-nivåer som anges är i enlighet med proppen och de avsteg som möjliggörs avser centrala delar av städer samt i områden där kollektivtrafik finns. OH-bilder prot.bil. 2.

Efterföljande diskussion sammanfattas:

- Avstegen gör att MB måste tillämpas vilket leder till problem för kommunerna.
- Samordning på nationell nivå behövs.
- Ej nödvändigt med Riksrevisionens rapport, det skulle räcka att NV, SoS och BoV samverkar och ev. vänder sig till regeringen för att initiera sådant uppdrag.
- Mycket ser också lika ut och myndigheterna hänvisar till varandra. Det som är problematiskt är avstegen från dBA-nivåerna.
- Det räcker inte bara med att det är tyst inomhus utan man behöver kunna öppna fönster, ha en tyst uteplats osv.
- Inomhusnivåerna enligt riktvärdena och ute ska en "tyst sida" finnas.

- Kan samverka om detta ske i NV:s samordningsuppdrag (i det befintliga samverkansorganet)?
- En utredningsbullenrgrupp ska tillsättas, NV och BoV, behöver dock formaliseras och snabbas på.
- En avstämning med departementet bör göras där resultatet av Riksrevisionsrapporten lyfts. Problemen tas om hand.
- Regeringskansliet har en person med samverkansansvar. Frågan är vad Rådet kan göra?
- ToFR är ju en bra arena då alla berörda parter ingår.
- Rådet kan sammanfatta hur vi uppfattar problematiken och vilka konsekvenserna blir av spretigheten i vägledningen.
- En arbetsgrupp som tar fram en skrivelse till regeringen och har riksrevisionens rapport som utgångspunkt. SKL, NV, SoS, BoV och Ist bör ingå i sådan grupp.
- En ingång kan vara problem med tillämpningen för kommunerna.
- Rapporten bör avvaktas för att ha ett underlag att utgå från. Hur stort är tillämpningsproblemet? Underlag önskas innan beslut tas om hur Rådet ska gå vidare i frågan.
- Olika syn på avvägningarna – ska vi försöka få en hyfsad samsyn angående dessa?
- Komplex och problematiskt under flera år.
- Utser grupp och förslag till skrivelse är framtagna till nästa beredningsgruppsmöte? Hitta MGN – syftet med ToFR är att främja den operativa tillsynen inte att hitta lösningen. För MB:s tillämpning blir avvägningarna problem.
- Konkretisera problemet?
- Beroende av ingång olika svar.
- Viktigt att värna om människors hälsa och miljön. Avstegen gör att det kan bli ingripanden enligt MB vilket ställer till problem för den operativa miljöbalktillsynen.
- Praxis? Hur ser det ut i domstolarna?
- Lågfrekvent buller – inga riktlinjer.
- Idag landar vi i att en arbetsgrupp tar fram ett förslag till ställningstagande riktat till regeringen att presentera på nästa Rådsmöte.
- SKL är sammankallande.

6. Information från Miljödepartementet

Susanne Gerland lämnade bl.a. följande information:

- Förvaltningskommittén "Styra och ställa" :
Finansdepartementet – handlar om myndighetsstyrning - instruktioner och regleringsbrev. Arbete pågår med att ändra instruktioner och regleringsbrev för flertalet myndigheter inför årsskiftet 09/10.
- Organisationskommittén:
Finansdepartementet? Susanne Gerland tar reda på mer och återkommer.
- Säkra livsmedel:
Vet M-dep/rättsenheten inget om för närvarande. Jordbruksdepartementet?
- Havsmiljöpropositionen:
Prop. 2008/09:170 En sammanhållen svensk havspolitik –är lämnad till riksdagen som kommer att fatta beslut före sommaren.

- Klimat- och energipropositionen:
Prop. 2008/09:162 En sammanhållen klimat- och energipolitik - Klimat (M-dep) och Prop. 2008/09:163 En sammanhållen klimat- och energipolitik - Energi (N-dep) är båda lämnade till riksdagen som kommer att fatta beslut före sommaren.
- Infrastrukturöversyn:
En parlamentarisk utredning är tillsatt där Susanne Gerland, rättsenheten och Ivar Frostenson, enheten för hållbar utveckling båda m-dep. ingår i expertgruppen. Frågor om samordning mellan olika regelverk, MKB:er och tillåtlighetsprövning för infrastruktur etc.
- Miljöprocessutredningen:
Vindkraft - lag samt förordningsförslag träder ikraft 1 augusti.

Regionala koncessionsnämnder – klart innan juli 2010.

MKB - slutbetänkande lämnas i maj. Arbete inom M-dep för att komplettera med ändringsförslag bl.a. gällande MKB-förordningen.

Vattenverksamhet - betänkande lämnas i maj 2009.

- IPPC-direktivet:
Alla verksamheter är inte omprövade – kan leda till överträdelseärende.
- Strandskydd:
Förordningsändringar träder ikraft 1 juli.
Ansvarig: Anders Lillienau
- Täkter:
Prop. 2008/09:144 Enklare och bättre täktbestämmelser. Riksdagen fattade beslut 14 maj.
- REACH
Förordningsändringar – tidigast i höst.
Ansvarig: Åsa Marklund Andersson
- ToFR
Beslut årsskiftet.
Ansvarig: Malin Larsson, Susanne Gerland på rättsenheten och Marianne Wigselius på administrativa enheten.

7. Marknadskontrollrådet

Anna Stattin, jurist på Marknadskontrollrådets kansli, berättade om Rådets verksamhet, beröringspunkter och frågetecken med hjälp av OH-bilder. Prot.bil.3.

Vad är Marknadskontroll? Otydligt begrepp? I bilaga till F (2005:893) listas marknadskontrollmyndigheterna, dock är nog inte listan uttömmande.

Samma myndigheter (till en viss del) är representerade i ToFR och Marknadskontrollrådet men inte av samma personer. Kan vi uppnå synergier osv. genom samarbete? Mycket är fortfarande oklart vad gäller vad och vilka som omfattas av marknadskontroll och en samsyn på området måste skapas. Alla medlemsländer brottas med samma problem. Utgångspunkt kan vara – är vi berörda eller inte? Hur gör vi för att skapa samsyn? Flera myndigheter utövar kontroll/tillsyn över samma "produkt" – kan det samordnas? Kan man överlåta/planera sådan kontroll? Ett informationsutbyte

Råden emellan vore önskvärt enligt Marknadskontrollrådet. Respektive råds kansli föreslogs ha ett ev. samarbete där man t.ex. kan definiera begrepp m.m.

8. Utvärdering av TVL-planer

Gun Jonsson, utvärderare Naturvårdsverket, presenterade resultatet från projektet "Utvärdering av innehållet i länsstyrelsernas TVL-planer 2009 – 2012" med hjälp av OH-bilder, prot.bil. 4.

Istället för en utvärdering genomfördes en förstudie där man kan belysa problem för att senare göra en större utvärdering. Planerna är nyss framtagna och det är inte meningsfullt att göra en utvärdering i ett så här tidigt skede.

Syftet med insatsen är att öka samsynen mellan länsstyrelserna när det gäller tillsynsvägledningsarbetet och man har särskilt tittat på enhetlighet och stöd till kommunerna i planerna. Planerna skiljer sig åt mycket både i struktur och innehåll vilket har gjort att det ibland varit svårt att jämföra dem.

Rapport kommer snart.

9. Omvärldsspanningsmodell

Arbetsgruppen (Margareta Palmqvist, Lena Callermo och Ann-Sofie Eriksson) har träffats och tagit fram ett förslag som beredningsgruppen ställt sig bakom. Förslaget lyder som följande:

- 1) samsynsdiskussion i samband med utbildning i u/u på internatet i sept.
- 2) årlig konferens
- 3) webblåda

Rådet beslutade att ha en samsynsdiskussion på internatet i höst samt att arbetsgruppen arbetar vidare med p 2 och 3 – förslag till beredningsgruppen.

10. EG-listan

Anna Nygren redogjorde för sina förslag på hur arbetet med listan skulle kunna bedrivas för att upprätthålla en hög kvalitet. Rådet beslutade att en kontaktperson ska utses på respektive central myndighet med ansvar enligt balken. Rådet beslutade även att ett projekt ska tillsättas där en strukturell översyn utförs. Rådet gav kansliet i uppdrag att ta fram ett projektdirektiv. Möjligen tillsätts i ett senare skede en arbetsgrupp som förslagsvis en gång per år ser över listan men i dagsläget beslutade Rådet att det räcker med kontaktpersoner och ett projekt.

11. Samrådsbroschyren

Rådet beslutade att godta den uppdatering som gjorts av kansliet. Broschyren sprids på ToFR-webben.

12. Fördelarna med att arbeta med tillsynsvägledning i samverkan

Anna Nygren berättade kort om det informationsmaterial kansliet tagit fram till ledamöterna för spridning av insatsen. Kommunikationsplan, OH-serie med pratmanus läggs på arbetswebben. Viktigt att meddela kansliet om de gånger insatsen sprids, informationen ska med i årsberättelse m.m. Kansliet har i enlighet med kommunikationsplanen spridit budskapet via artikel i TillsynsNytt. *Margareta Palmquist* berättade om de tillfällen Socialstyrelsen spridit information med hjälp av materialet.

13. "Överprövningsfrågan" och innebörden av tillsynsvägledning i det enskilda fallet och handläggning av enskilt ärende

Anna Nygren berättade om de produkter kansliet tagit fram. Kommunikationsplan, OH-serie och broschyr läggs på arbetswebben. Rådet beslutade att godta produkterna för spridning efter några mindre justeringar. Jävsbroshyren sprids på ToFR-webben.

14. Projektet "Karta över TVL"

Tom Hedlund föreslog att projektet läggs ned på grund av resursbrist både från kansliets och projektdeltagarnas sida. Ev. tar kansliet fram en enkel variant av webbkarta i samband med byte av webbplattform. Rådet ställde sig bakom förslaget.

15. Information från ledamöter

Lena Callermo informerade om att *Marie Eriksson*, Naturvårdverket, arbetar med ett projekt där kommunernas kostnader och intäkter för den operativa tillsynen följs upp. Leverans är planerad till juni 2010 och Marie önskar ha en dialog med Rådet angående detta. *Lena Callermo* föreslog att arbetsgruppen enligt punkt 9 blir dialogpartner med Marie i det projektet.

Margareta Palmquist informerade om Socialstyrelsens nationella tillsynsprojekt "Hygien i förskolan" och "Fastighetsägarnas egenkontroll".

16. Information från kansliet

a) Anteckningarna från TVL-nätverksträffen finns tillgängliga hos kansliet.

b) ---

c) 27 augusti kommer ledamöterna att utbildas i u/u av bl.a. *Gun Jonsson*, Naturvårdsverket. Syftet är att ledamöterna ska kunna mer om u/u och att Rådet ska komma fram till en samsyn om u/u. Utbildningen är förlagd dagen efter ett beredningsgruppsmöte och tanken är att ledamöterna ska kunna ta med extra deltagare. Kansliet återkommer med praktisk information.

d) Migreringen av ToFR-webben pågår och kravspecifikation är lämnad och struktur och innehåll går nu igenom.

e) *Stefan Rubenson* har levererat rapport "Delmålens formulering som stöd för miljöbalkens rättstillämpning". *Stefan* kommer och presenterar sitt resultat på internatet i september.

17. Mötets avslutande

Martin Eriksson tackade för dagen och avslutade mötet.

Vid protokollet

Anna Nygren
Anna Nygren

Martin Eriksson
Martin Eriksson
(ordförande)

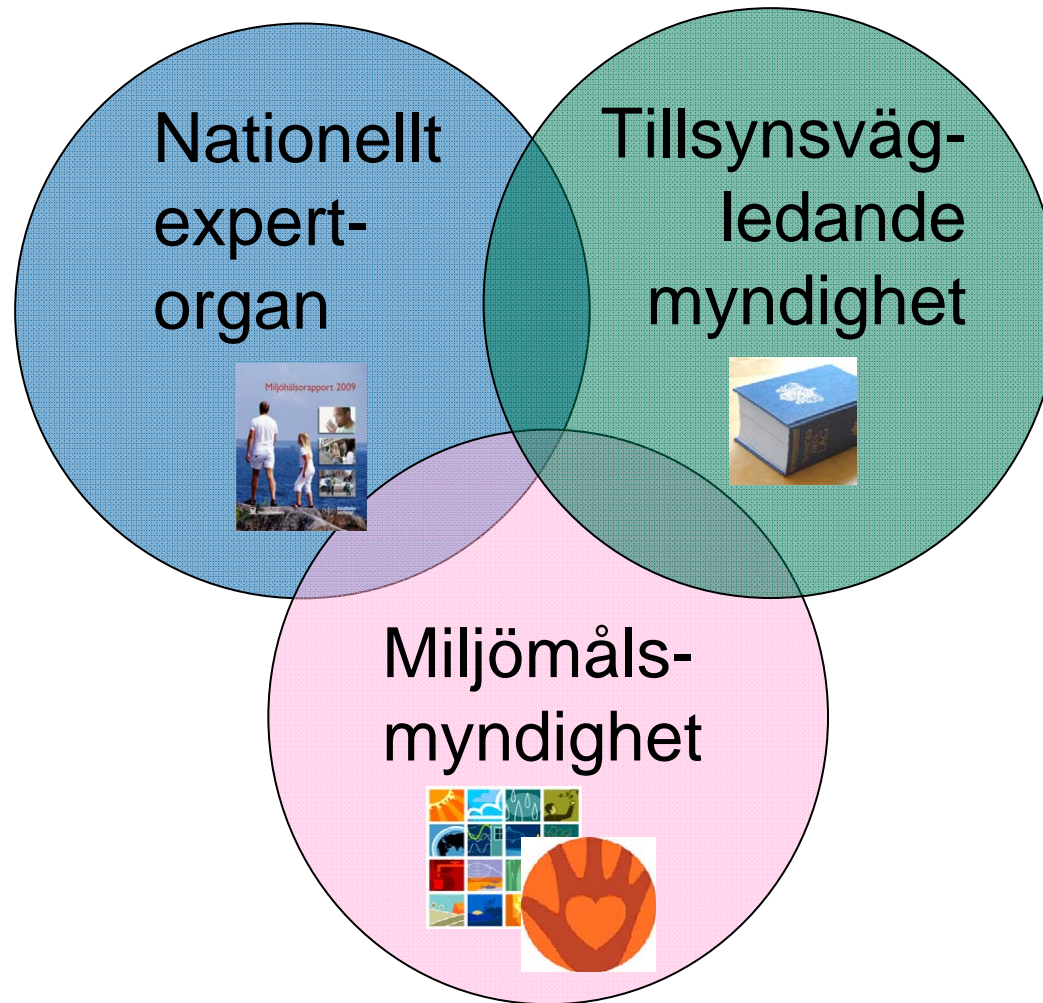
Lena Callermo
Lena Callermo
(protokolljusterare)

Socialstyrelsens arbete mot buller

Johanna Bengtsson Ryberg,
enheten för hälsoskydd



Enhetens tre roller



Socialstyrelsens ansvar i bullerfrågan

Socialstyrelsen ska verka för att skydda miljön och människors hälsa utifrån miljöbalken (MB).

Inom ramen för tillämpning av MB ansvarar Socialstyrelsen för tillsynsvägledning vad gäller hälsoskydd i bostäder.

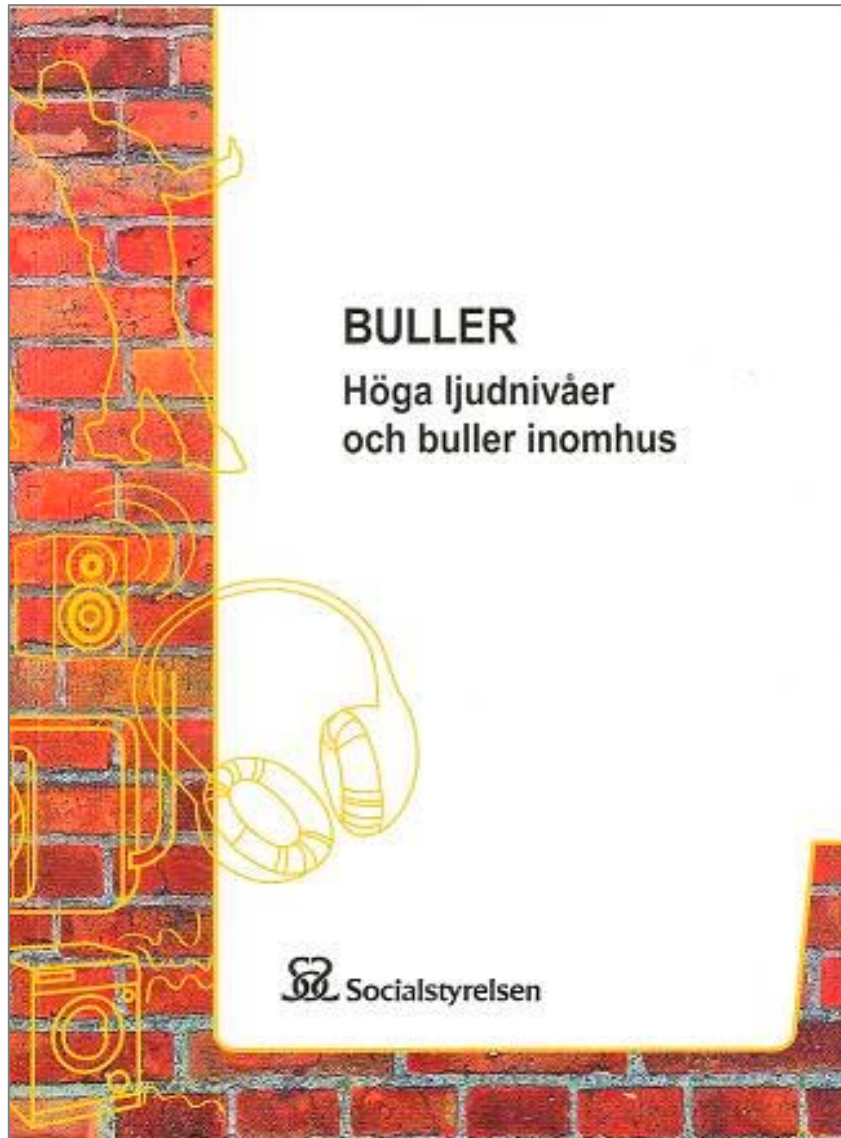
Socialstyrelsen tillsynsvägleder de operativa tillsynsmyndigheterna (kommunens miljö- och hälsoskyddsnämnd).

Höga ljudnivåer

Tillämpnings-
område ex.vis:
höga ljudnivåer på
konserter & disco

Buller inomhus

Tillämpnings-
område ex.vis:
buller från fläktar
och hissar.



Miljöhälsorapport 2009

Störs av buller.

14% 2007 jmf med 12% 1999

Störs av vägtrafikbuller.

12% 2007 jmf med 9% 1999

Den ökade andelen störda beror troligen på:

1. Nya bostäder har byggts nära vägar
2. Fler har flyttat till storstadsregionerna
3. Trafiken har ökat

 Socialstyrelsen

 Karolinska
Institutet

Exempel på hur Socialstyrelsen samarbetar i bullerfrågan

1. Naturvårdsverkets samverkansgrupp om buller
2. Täta kontakter med Naturvårdsverket
3. Kontakter med Arbetsmiljöverket, Konsumentverket, Sveriges tekniska forskningsinstitut

Svåra frågor

1. Trafikbuller vs. SOSFS 2005:6
2. Buller i planeringen – Planera för bostäder i områden utsatta för buller från väg- och spårtrafik (AR + handbok från BoV)
3. Uppdrag att utarbeta fördjupat underlag för tillämpningen av riktvärden för buller från flygtrafik vid planläggning för och byggande av bostäder (BoV)

Exploatering vs. skydd av människors hälsa



2 § första stycket punkten 5 lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. - BVL

Byggnadsverk som uppförs eller ändras skall, under förutsättning av normalt underhåll, under en ekonomiskt rimlig livslängd uppfylla väsentliga tekniska egenskapskrav i fråga om

5. skydd mot buller,

alt projekt

2009-06-18

7 § förordningen (1994:1215) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. - BVF

Byggnadsverk skall vara projekterade och utförda på ett sådant sätt att buller, som uppfattas av brukarna eller andra personer i närheten av byggnadsverket, ligger på en nivå som inte medför en oacceptabel risk för dessa personers hälsa och som möjliggör sömn, vila och arbete under tillfredsställande förhållanden.

alt projekt

2009-06-18

Boverkets byggregler (1993:57) - föreskrifter och allmänna råd - BBR

7:1 Allmänt, tillämpningsområde och definitioner

7:2 Ljudförhållanden

7:3 Dokumentation

Hänvisningar görs till

- Arbetsmiljöverket
- Socialstyrelsen
- Naturvårdsverket
- SS 25267 (för bostäder) och SS 25268 (för lokaler)

2 kap. 3 § första stycket plan- och bygglagen (1987:10) - PBL

Bebyggelse skall lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. de boendes och övrigas hälsa och säkerhet,
2. jord, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning och avlopp samt annan samhällsservice,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

alt projekt

2009-06-18

Boverkets allmänna råd Buller i planeringen

- Allmänna råd 2008:1

Ett stöd för kommunerna vid planering enligt PBL

Indelad i tre delar:

- Allmänna råd
- Handbok
- Exempelsamling

Marknadskontrollrådet

**Tillsyns- och föreskriftsrådet,
Naturvårdsverket, 27 maj 2009**

Anna Stattin
Enheten för juridik och inre marknad
SWEDAC

SWEDAC (Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll)

Nationellt ackrediteringsorgan

Central förvaltningsmyndighet för:

- teknisk kontroll (samråd med SWEDAC obligatoriskt)
- bedömning, utseende och tillsyn av anmälda organ
- reglerad mätteknik
- ädelmetaller
- samordning av marknadskontroll

Nuvarande lagstiftning med krav på marknads kontroll

Förordning (2005:893) om marknads kontroll av varor

Produktsäkerhetslag (2004:451)

Produktsäkerhetsförordning (2004:469)

Sektorslagstiftning: lagar, förordningar och föreskrifter

Ex. leksaker, personlig skyddsutrustning, elektrisk utrustning, brandfarliga och explosiva varor, medicintekniska produkter, fritidsbåtar, byggprodukter...

Förordning (2005:893) om marknads kontroll

I kraft sedan 1 januari 2006

Definition av marknads kontroll

Riktlinjer för marknads kontroll

Tydliggörande av ansvar

Krav på samarbete och samordning

Marknadskontrollrådet

Tillämpningsområde:

harmoniserad och icke harmoniserad produktlagstiftning

Svenska marknadskontrollmyndigheter

Arbetsmiljöverket

Boverket

Elsäkerhetsverket

Energimyndigheten

Kemikalieinspektionen

Konsumentverket

Läkemedelsverket

Myndigheten för
samhällsskydd och beredskap

Naturvårdsverket

Post- och telestyrelsen

Radio- och TV-verket

Skatteverket

Socialstyrelsen

SWEDAC

Transportstyrelsen

Kommerskollegium

Tullverket

Marknadskontrollrådet

Forum för samarbete och erfarenhetsutbyte

Horisontell samordning

Nationell handlingsplan

Årlig uppföljning och återrapportering till regeringen

Information till allmänheten

Marknadskontrollrådet

Representanter från sektorsmyndigheter, Kommerskollegium och Tullverket

Näringslivs- och konsumentorganisationer regelbundet inbjudna

Ordförandeskap och sekretariat hos SWEDAC

4 - 5 möten per år

Referens- och arbetsgrupper

Nationell handlingsplan för marknadskontroll 2009

- Tydliggöra ansvaret för olika produkter/aspekter/risker
- Tydliggöra sambanden mellan olika rättsakter
- Öka kunskapen om riskbedömning
- Verka för en förbättrad statistikanvändning
- Verka för enhetliga sektoriella marknadskontrollprogram
- Verka för enhetliga befogenheter och sanktionsmöjligheter
- Utveckla informationsutbytet
- Förbättra samarbetet mellan MK- och tullmyndigheter
- Förbättra dialogerna med näringslivs- och konsumentorg.
- Förbättra information till näringsidkare och allmänhet, t.ex. genom en myndighetsgemensam webbportal, kampanjer

Teknisk harmonisering inom EU (produkter)

"Gamla metoden": detaljerade tekniska krav

"Nya metoden":

- grundläggande krav på hälsa och säkerhet
- standarder (presumtion om överensstämmelse)
- bedömning av överensstämmelse (egendeklaration, anmälda organ...)
- försäkran om överensstämmelse
- CE-märkning
- marknadskontroll
- skyddsklausul

Översyn av nya metoden 2004-2008

Varupaketet, inkl. översynen av nya metoden

Förordning (EG) nr 765/2008 om krav för ackreditering och marknads kontroll i samband med saluföring av produkter

Beslut nr 768/2008/EG om en gemensam ram för saluföring av produkter

Förordning (EG) nr 764/2008 om förfaranden för tillämpning av vissa nationella tekniska regler på produkter som lagligen saluförts i en annan medlemsstat

EG-förordning om ackreditering och marknadskontroll

Direkt tillämplig fr o m 1 jan. 2010

Europeiskt ramverk för ackreditering

Krav på marknadskontroll (organisation, samverkan, åtgärder...)

Krav på kontroll av produkter från tredje land

Kompletterar sektorslagstiftningens krav på marknadskontroll

Definitioner →

EG-förordning om ackreditering och marknadskontroll

Definitioner:

Ackreditering

Marknadskontroll

Tillhandahållande på marknaden

Utsläppande på marknaden

Ekonomisk aktör

Tillverkare

Tillverkarens representant

Importör

Distributör

.....

.....

EG-förordning om ackreditering och marknadskontroll

Definition av marknadskontroll

"den verksamhet som bedrivs och de åtgärder som vidtas av de offentliga myndigheterna för att se till att produkterna överensstämmer med de rättsliga kraven eller inte hotar hälsan, säkerheten eller andra aspekter av skyddet av allmänintresset"

EG-förordning om ackreditering och marknadskontroll

Tillämpningsområde (artikel 15):

1. Artiklarna 16-26 ska tillämpas på produkter som omfattas av harmoniserad gemenskapslagstiftning.
2. De enskilda bestämmelserna i artiklarna 16-26 ska tillämpas i den mån det inte finns några särskilda bestämmelser med samma syfte i harmoniserad gemenskapslagstiftning.
3. Tillämpningen av denna förordningen får inte hindra marknadskontrollmyndigheterna att vidta mer specifika åtgärder som föreskrivs i direktiv 2001/95/EG.
4. I artiklarna 16-26 avses med en "produkt" ett ämne, preparat eller annan vara framställd genom en tillverkningsprocess som inte utgör livsmedel, foder, levande växter och djur, produkter av mänskligt ursprung samt produkter av växter och djur med koppling till deras framtida fortplantning

Beslut om en gemensam ram för saluföring av produkter

Skyldigheter för de olika ekonomiska aktörerna (tillverkare, tillverkarens representant, importörer och distributörer)

Skyldigheter för organ som utser anmälda organ och bestämmelser om anmälningsförfarandet

Skyldigheter för anmälda organ

Förfaranden för bedömning om överensstämmelse

Skyddsåtgärder (skyldigheter för de ekonomiska aktörerna, myndigheter och KOM) och andra MK-bestämmelser

Tillämpningsområde – relationen mellan EG-förordningen om marknadskontroll och GPSD

KOM:s rättstjänst:

"Alla marknadskontrollbestämmelserna i förordningen gäller i sin helhet för alla produkter (såsom definierade i artikel 15.4) som regleras genom harmoniserad lagstiftning. Därutöver har marknadskontrollmyndigheterna möjlighet att vidta mer specifika åtgärder enligt GPSD. Mer specifika åtgärder finns i artiklarna 8, 9, 12 och 16 i GPSD."

Tillämpningsområde – relationen mellan EG-förordningen om ömsesidigt erkännande (ÖER) och GPSD

GPSD rör enbart konsumentprodukter

ÖER rör både konsumentprodukter och produkter för yrkesmässigt bruk.

GPSD ska tillämpas för konsumentprodukter som innebär en allvarlig risk för hälsa och säkerhet

ÖER ska tillämpas när det är fråga om andra risker, t.ex. miljö

Tillämpningsområde – relationen mellan EG-förordningen om marknads kontroll och sektorslagstiftningen

Frågor?

www.swedac.se

anna.stattin@swedac.se



Tillsynsvägledningsplaner 2009-2012

Frågor som studien besvarar

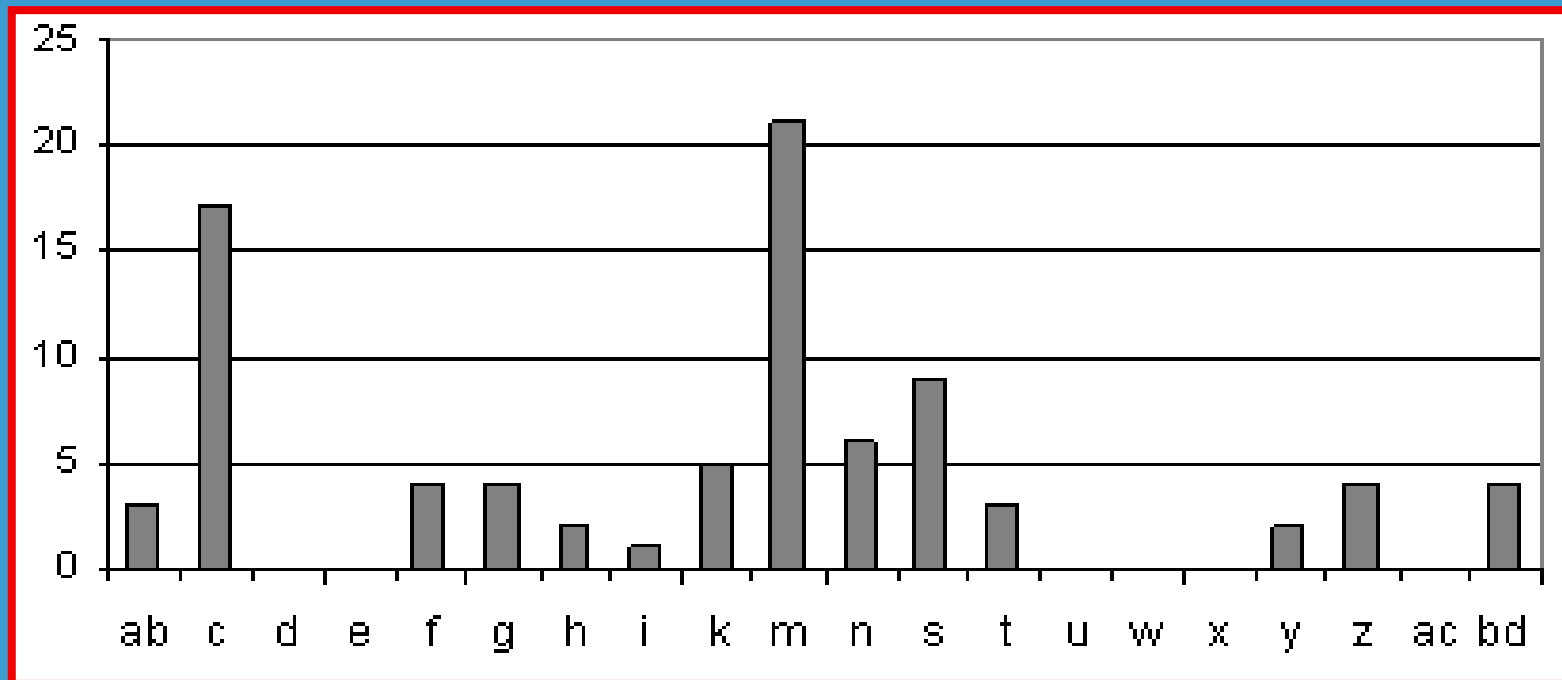
- Vilka insatser planeras utifrån TVL:s tre ben?
- Sker tillsynsvägledning i dialog med kommunerna?
- Hur ser det ut med miljösamverkan?
- Likheter/skillnader i ambitionsnivå vad gäller prioritering och avsatta resurser?
- Ges bilden av en enhetlig tillsynsvägledningen över landet?
- Hur ser planerna ut i relation till de fem egenskaperna som ToFR tagit fram?

Vilka insatser innehåller TVL-planerna med avseende på stöd/råd, samordning och uppföljning/utvärdering?

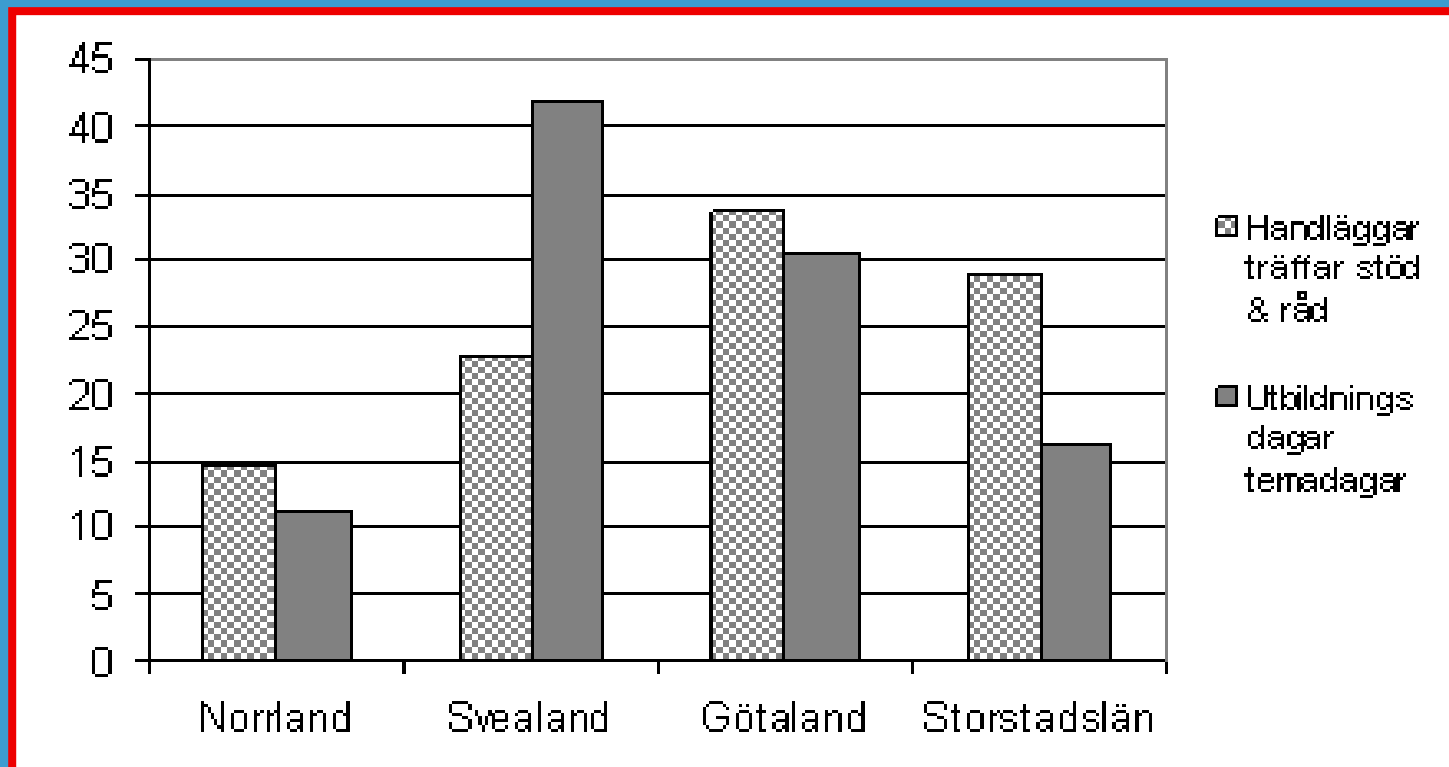
Hur utvärdering/uppföljning kommer att användas inom ramen för TVL

| UU/ Län | AB | C | D | E | F | G | H | I | K | M | N | O | S | T | U | W | X | Y | Z | AC | BD |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| Underlag för revidering TVL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Utvärdera/följa upp genom kommunbesök | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Utvärdering via enkät el. dyl. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frågor/syfte/mål med utvärdering framgår | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

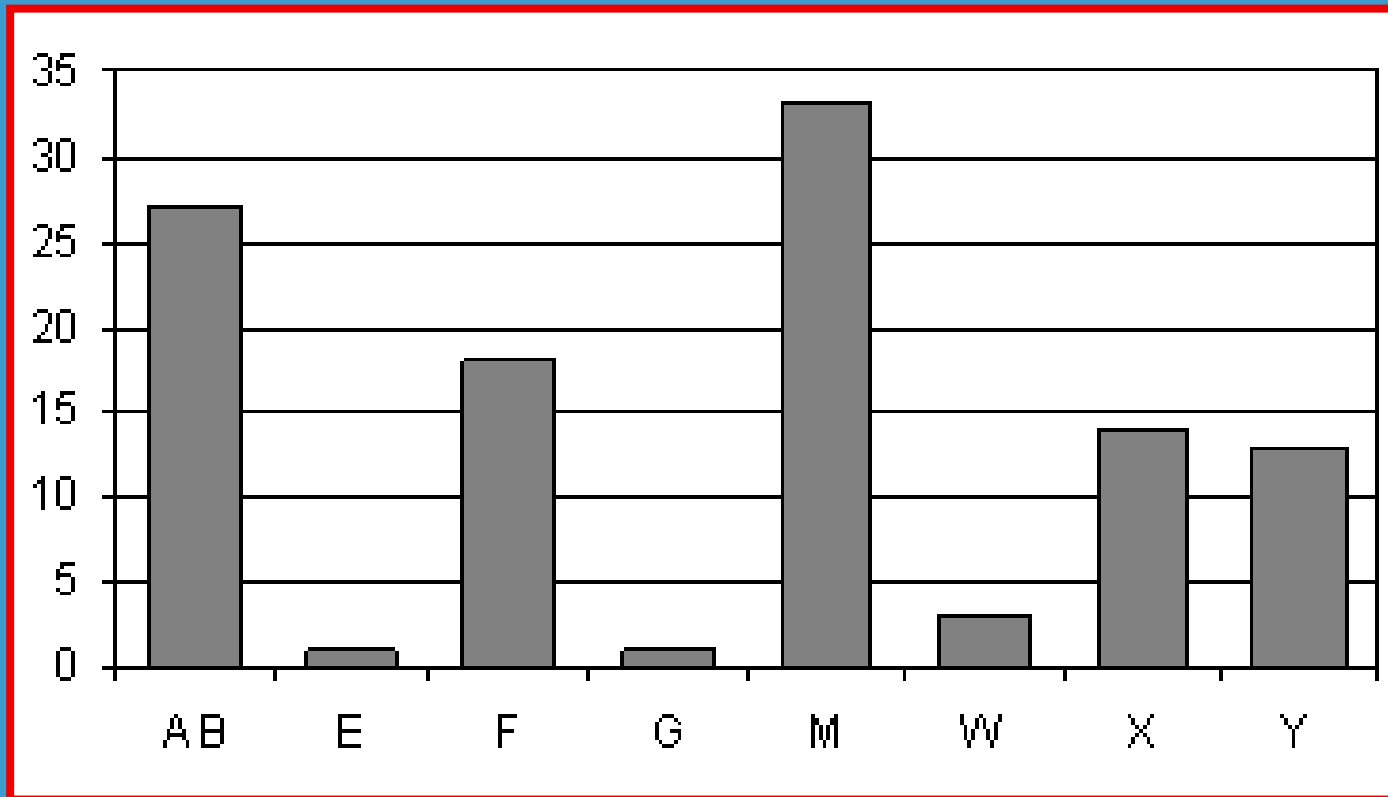
Antal planerade utvärderingstillfällen i TVL – i procent



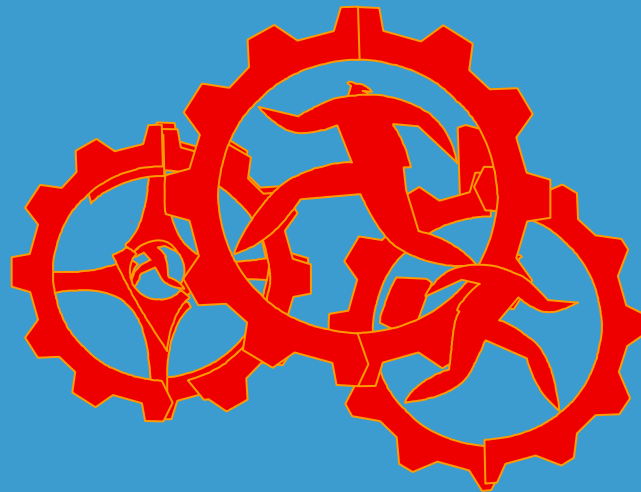
Planerade insatser för stöd och råd



Län som angett samordningsinsatser – i procent

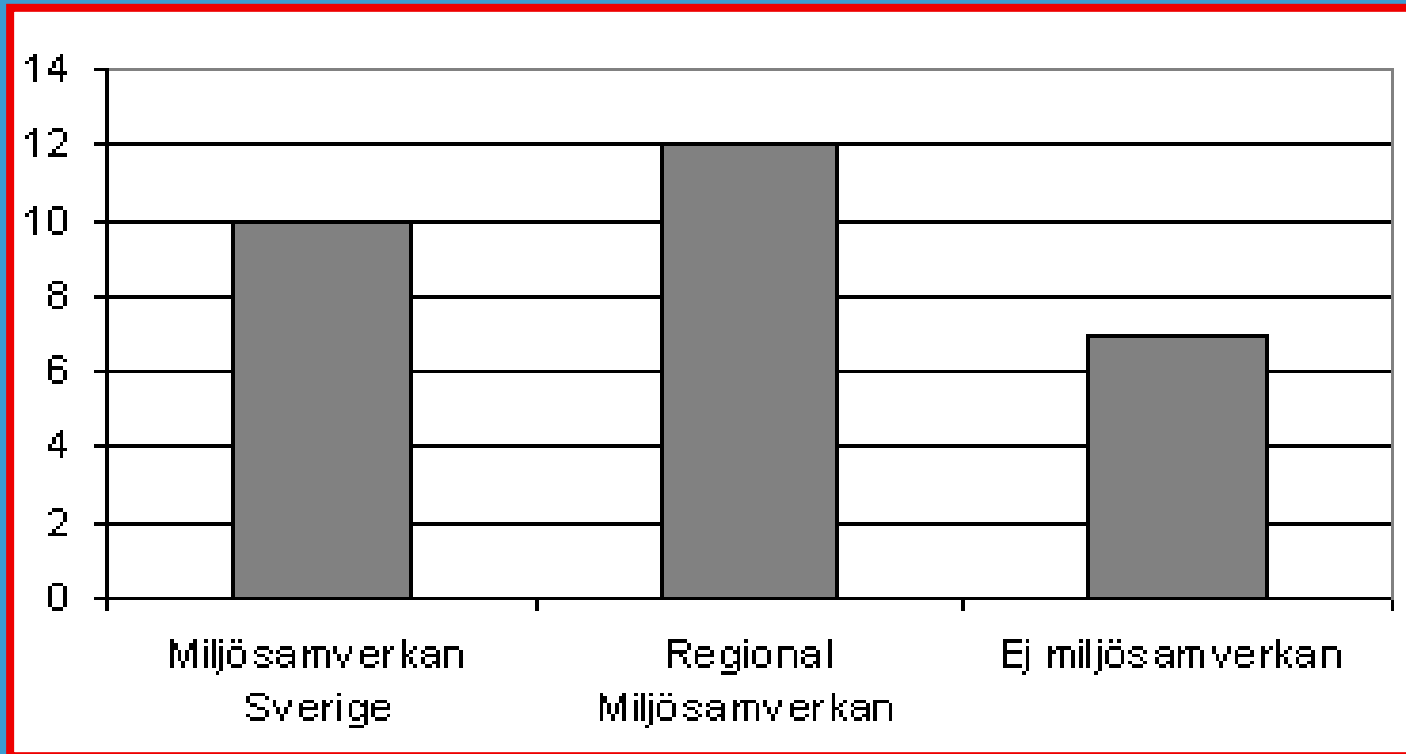


Visar TVL-planerna att tillsynsvägledning sker i dialog med kommunerna?



**Visar TVL-planerna om
länsstyrelsen medverkar i någon
form av miljösamverkan regionalt
eller nationellt?**

Miljösamverkan i TVL-planerna - frekvens



Miljösamverkan uttryckt i planerna

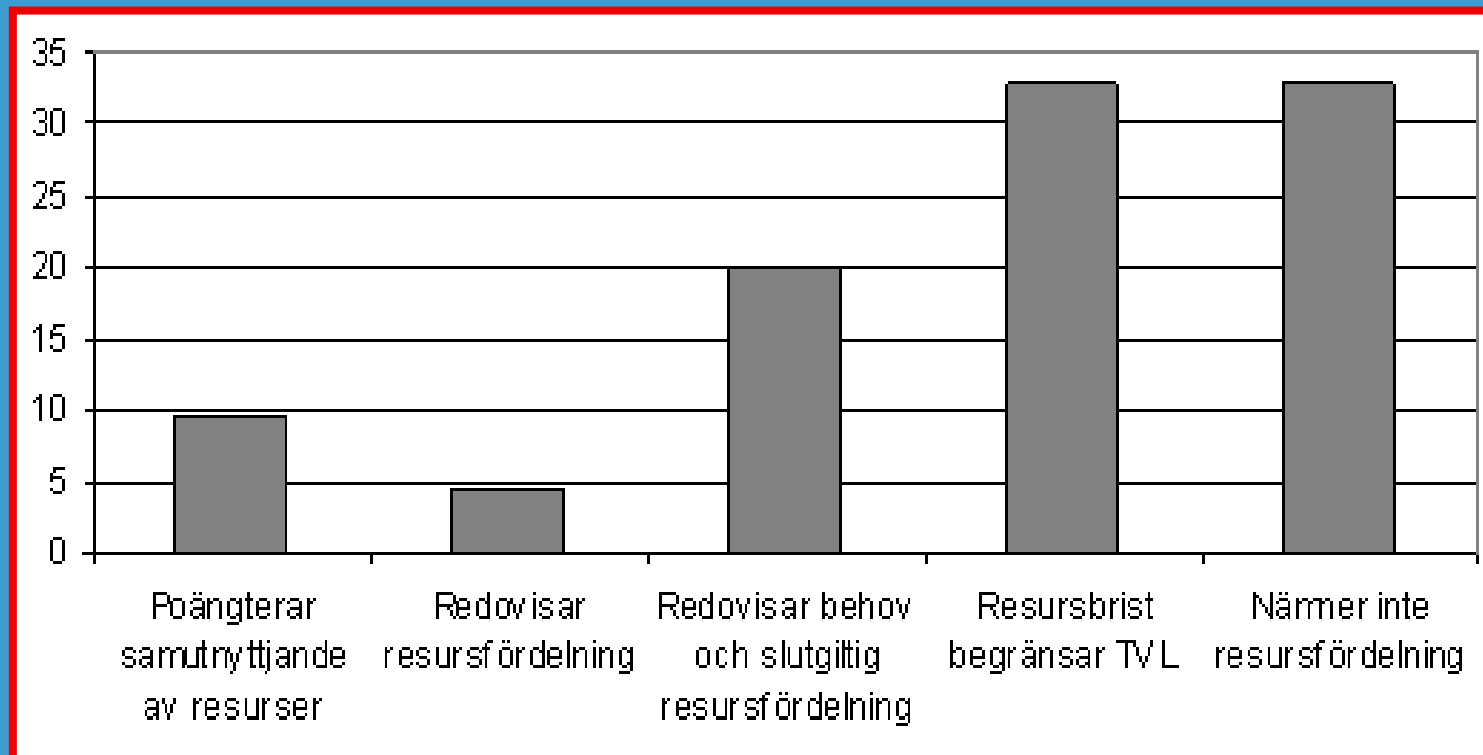
| Miljösamv/Län | AB | C | D | E | F | G | H | I | K | M | N | O | S | T | U | W | X | Y | Z | AC | BD |
|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| Genom Miljösamverkan utföra och samordna TVL | | | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | ■ | | | | | |
| Viktigt för samarbete med kommuner/län | | ■ | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | ■ | | | ■ | ■ |
| Miljösamverkan för länsgemensam info/material | | | ■ | | ■ | | | | | | | ■ | ■ | | | ■ | | | | | |
| Förankring i kommunerna genom miljösamverkan | | | | ■ | | | ■ | | ■ | | | | | | | | | | | | |
| Miljösamverkan gynnar rättsäkerhet | | | | | ■ | | | ■ | | | | | | | | | | | | | |

**Vilka likheter och skillnader
uppvisar planerna med avseende
på ambitionsnivå vad gäller
prioritering och avsatta resurser?**

Vanligast förekommande prioriteringsgrunder

| Prioriteringsgrund/Län | AB | C | D | E | F | G | H | I | K | M | N | O | S | T | U | W | X | Y | Z | AC | BD |
|--------------------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| Miljömål | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Centrala myndigheters TVL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kommuners behov/problem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Öka samverkan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rättstillämpning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Andra politiska prioriteringar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Specifikt sakområde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resurser | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Övrigt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Hur resurser angivits i planerna - procent



**Nås kommunerna av en enhetlig
bild av tillsynsvägledningen över
landet?**

Översiktlig sammanställning av innehållet i länsens formulerade syften med TVL-planerna

| Innehåll/ Län | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | A | B |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | B | C | D | E | F | G | H | I | K | M | N | O | S | T | U | W | X | Y | Z | C | D |
| Tydiggöra vilka TVL insatser som genomförs | ■ | ■ | ■ | | | | | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | ■ | | | | ■ |
| Underlätta för kommuner | | ■ | ■ | | | | | | ■ | | ■ | | | ■ | | | ■ | ■ | | ■ | |
| Regeringsuppdrag & Vagt syfte | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | ■ | ■ | | ■ | | | | | | | | |
| Utgångspunkt i miljömål | | | | | | | ■ | | | | | | | | ■ | | ■ | | | | |
| Tydligt syfte och mål | | | | | | | | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| Poängterar rättsäkerhet | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | ■ | ■ |
| ToFR:s kriterier om god TVL | | | | | | | | | ■ | | | | | | | | | ■ | | | |
| Planmässigt arbete med TVL | | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| Fokus på samordning | | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| Länsspecifika frågor | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | |