



SVEA HOVRÄTT
Miljööverdomstolen
Rotel 1302

DOM
2008-08-21
Stockholm

Mål nr
M 485-08

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, miljödomstolen, dom den 14 december 2007 i mål nr M 1946-07, se bilaga A

KLAGANDE

S.E.

MOTPARTER

1. Naturvårdsverket
106 48 Stockholm
2. Områdesnämnden Boo, Nacka kommun
131 81 Nacka

SAKEN

Dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av ett bostadshus och ett uthus på fastigheten X 7:5 i Nacka kommun

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Miljööverdomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M. I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Dok.Id 774981

Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	Besöksadress Birger Jarls Torg 2	Telefon 08-561 670 00 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	Telefax 08-561 675 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	--	--	---------------------------------	---

S.E. har yrkat bifall till sin ansökan om strandskyddsdispens.

Naturvårdsverket har bestritt ändring.

Nacka kommun, Områdesnämnden Boo, har medgett bifall till S.E:s yrkande.

Miljööverdomstolen, som har hållit syn på den aktuella fastigheten, har med stöd av 23 kap. 6 § miljöbalken tagit målet till avgörande utan förhandling.

UTVECKLING AV TALAN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har utvecklat sin talan i enlighet med vad som framgår av underinstansernas avgöranden.

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Enligt 7 kap. 16 § miljöbalken gäller förbud mot att uppföra ny byggnad inom strandskyddsområde. Dispens får enligt 7 kap. 18 § miljöbalken ges endast om det föreligger särskilda skäl. Av förarbetena till bestämmelsen (jfr prop. 1997/98:45, del 2 s. 89) framgår att dispensregeln ska tillämpas mycket restriktivt men att det behövs en dispensmöjlighet för de fall där de allmänna intressena inte alls eller endast obetydligt skadas. Så kan exempelvis vara fallet om en s.k. lucktomt mellan tomtarna i ett redan bebyggt tomtområde uppenbarligen förlorat sin betydelse för allmänheten och för de boende i området genom att det i närheten finns andra och bättre passager till vattnet. Enligt proportionalitetsprincipen i 7 kap. 25 § miljöbalken får vidare en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på en skyddsbestämmelse i kapitlet inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddsbestämmelserna ska tillgodoses. I lagmotiven (jfr prop. 1997/98:45 del 1, s. 321 f) betonas dock att de allmänna intressena som ligger bakom strandskyddet i de flesta fall tar över. Strandskyddets syften är långsiktiga och områden som för tillfället verkar vara av begränsad betydelse kan bli betydelsefulla i framtiden. Vidare anförs att det är av väsentlig betydelse att mindre återstående obebyggda delar av hårdexploaterade kuster bevaras lika väl som stora sammanhängande områden.

Miljööverdomstolen noterar inledningsvis att fastigheten X 7:5 utgör en av ett fåtal obebyggda fastigheter som finns kvar i närområdet. Till detta kommer att fastigheten är belägen i ett område som är av riksintresse för friluftslivet och som är utsatt för ett hårt exploateringsstryck. Vid syn på platsen har Miljööverdomstolen kunnat konstatera att terrängförhållandena är sådana att den tilltänkta byggnationen inte kommer att vara helt avskild från strandlinjen (jfr MÖD 2005:25). Det kan därför befaras att en byggnad skulle avhålla allmänheten från att beträda delar av det strandområde som idag är allemansrättsligt tillgängligt. Det kan vidare antas att den hemfridszon som oundvikligen kommer att höra till byggnaden kan medföra att allmänheten uppfattar även den öster om fastigheten befintliga samfälliga stigen som privat. Mot bakgrund av de konsekvenser en byggnad på platsen sålunda kan få, saknar det betydelse huruvida platsen för den tilltänkta byggnationen i sig är allemansrättsligt ointressant.

På grund av det anförda och vid en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen finner Miljööverdomstolen i likhet med underinstanserna inte skäl att meddela dispens från strandskyddet. Överklagandet ska därför avslås.

Domen får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Fredrik Wersäll, hovrättslagmannen Ulf Bjällås, hovrättsrådet Anders Holmstrand, referent, och fastighetsrådet Anders Dahlsjö. Enhälligt.